

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ:  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №15**

Россия, Забайкальский край, город Борзя, улица Коновалова 21

E-mail: [borzja-school15@mail.ru](mailto:borzja-school15@mail.ru), [borzja-school15@zabedu.ru](mailto:borzja-school15@zabedu.ru)

Сайт: [http://shs\\_borz\\_15.borz.zabedu.ru/](http://shs_borz_15.borz.zabedu.ru/)

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания *№9*

Педагогического совета

МОУ: СОШ № 15

от *30 августа 2019г.*



приказ № *190-с/п* от

*30.08.19г.*

**Изменения и дополнения в основную  
общеобразовательную программу  
начального общего образования**

## 1. В пояснительную записку ООП НОО МОУ СОШ №15 г. Борзи внести дополнение:

Участниками образовательного процесса являются:

**обучающиеся** - дети, достигшие школьного возраста, не младше 6,5 лет;  
**педагогические работники** общеобразовательного учреждения, изучившие требования, предъявляемые к ООП ФГОС, владеющие современными технологиями обучения, ответственные за качественное образование;  
**родители** (законные представители) обучающихся.

### 1. В раздел «Система оценки достижения планируемых результатов» внести дополнения:

В качестве оценивания в начальной школе используют следующие 3 вида: стартовая диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание.

#### Текущее оценивание

В системе оценивания в начальной школе чаще используется *текущее оценивание*:

- преимущественно *внутренняя оценка*, выставляемая педагогом, школой;
- *субъективные* или *экспертные* (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и *объективизированные методы оценивания* (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе *стандартизированные* (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или *тестов*) процедуры и оценки;
- оценивание *достижимых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса формирования* образовательных результатов;
- оценивание *осознанности каждым обучающимся* особенностей развития его собственного процесса обучения;
- *разнообразные формы оценивания*, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации;
- *интегральная оценка*, в том числе *портфолио, выставки, презентации*, и *дифференцированная оценка* отдельных аспектов обучения;
- *самоанализ* и *самооценка* обучающихся.

Существенно расширяется перечень видов и форм учебных работ.

Источниками

информации для оценивания достижимых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

- *работы* выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словарики, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, поделки и т.п.);
- индивидуальная и совместная *деятельность* учащихся в ходе выполнения работ;

- **статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и/или дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ).

Но ФГОС НОО и сопровождающие его документы, и методические разработки

предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания в классе, построенную на следующих основаниях:

- 1) оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- 2) оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- 3) критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- 4) система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

### Формирующее оценивание

**Формирующее оценивание** самый эффективный способ повысить образовательные достижения каждого ученика и, более того, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Инструменты формирующего оценивания позволяют иначе подойти к созданию условий для равенства в обучении и реализовывать принцип «каждый ребёнок имеет значение». Учитель ставит перед собой задачу приспособиться к индивидуальным различиям детей — персональным, культурным, языковым. Акцент в обучении переносится на *процесс* преподавания и учения. Ученику в этом процессе отводится активная роль. Ему помогают осознать, как, собственно, он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности.

У учеников последовательно формируются важнейшие умения, которые во ФГОС НОО отнесены к общеучебным:

- анализировать и понимать новую информацию, а не просто приобретать знания;
- вписывать новые идеи и концепции в имеющиеся у обучающегося контексты;
- оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотнося их с чётко определёнными учебными целями и ясными критериями качества.

Это и есть основа, необходимая для того, чтобы учиться в течение всей жизни.

**10 базовых принципов формирующего оценивания**, или, как его часто называют,

**оценивания для обучения**. Для того чтобы в полной мере решить задачу поддержки обучения, оценивание должно:

- 1) быть частью эффективного планирования преподавания и обучения;
- 2) фокусироваться на учебной деятельности ученика;
- 3) занимать центральное место в учебном процессе, происходящем в классе;

- 4) позиционироваться как ключевое профессиональное умение педагога;
  - 5) быть тонким и конструктивным, поскольку оно всегда оказывает эмоциональное воздействие;
  - 6) учитывать важность мотивированности ученика;
  - 7) поддерживать ориентацию на учебные цели и общее понимание критериев, по которым оценивается их достижение;
  - 8) обеспечивать учеников конструктивными рекомендациями о том, как достигнуть улучшения результатов;
  - 9) развивать у учеников способность к самооцениванию, чтобы они овладели рефлексией и самоорганизацией;
  - 10) охватывать широкое поле разнообразных достижений учащихся.
- Данные оценивания учеников первично направлены на улучшение преподавания, а

вторично служат для внешней отчётности. Улучшение результатов обучения через формирующее оценивание зависит от **5 ключевых условий**:

1. обеспечения эффективной обратной связи от преподавателя к ученикам;
2. активного включения учеников в процесс собственного учения;
3. учёта в преподавании результатов, полученных при оценивании;
4. осознания того, насколько сильно от оценивания зависят мотивация и самооценка учеников, которые существенным образом влияют на обучение;
5. способности учеников оценивать свои результаты и понимания, как их улучшить.

Именно воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению является конечной **целью** формирующего оценивания и, шире, формирующего подхода в обучении. Этим обусловлены **важнейшие характеристики формирующего оценивания**:

- **Центрировано на ученике.** Оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и коррекции учебной работы ученика. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшить процесс учения.
- **Направляется учителем.** Оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом и как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.
- **Разносторонне результативно.** Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся, вовлекает их в рефлексию и самооценивание, тем самым поддерживает учебную мотивацию и активность.

Учитель находится в процессе постоянной рефлексии собственной преподавательской деятельности и должен ответить на ключевые вопросы:

- Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподавать своим ученикам?
- Как я могу выяснить, научились ли они этому?
- Как я могу помочь им лучше организовать свою учебную деятельность?

Результатом становится то, что учитель расширяет свои преподавательские умения и повышает качество преподавания.

- **Формирует учебный процесс.** Цель формирующего оценивания — улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным. Это

«дорожная карта», которая помогает продвигаться в направлении поставленных учебных целей. Учитель действует так:

- переводит учебные цели в измеряемые результаты;
- определяет необходимый уровень достижений;
- отбирает учебное содержание и техники оценивания;
- проводит обучение;
- организует оценивание и устанавливает, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

• **Определено контекстом.** Оценивание должно соответствовать особенностям и нуждам учителя, учеников и изучаемого предмета. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

• **Непрерывно.** Оценивание запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь о том, как они учатся, и предоставляет им обратную связь относительно результатов и возможностей их улучшить. Если этот механизм интегрируется в ежедневную учебную работу в классе, коммуникация учителя с учениками и связь учения с преподаванием становятся более действенными и эффективными.

• **Опирается на качественное преподавание.** Подобное оценивание позволяет построить на основе существующей достаточно успешной практики ещё более подвижную и эффективную практику, поскольку предоставляет учителю новые возможности получать информацию о том, как идёт учебный процесс, и более своевременно и целенаправленно его корректировать.

При введении формирующего оценивания, надо учитывать ряд **условий**:

1. Использование различных инструментов формирующего оценивания требует изменения характера учебного процесса и появления новых педагогических подходов. В основе внедрения новых методик и инструментов лежит понимание того, что эффективное учение возможно только тогда, когда *ученик активно вовлечён в учебный процесс*.

2. Использование результатов оценивания. Чтобы оценивание действительно было формирующим, его результаты должны использоваться для корректировки учения и преподавания. Они обязательно должны «передаваться» в руки ученика и использоваться для планирования. Только тогда формирующее оценивание будет положительно влиять на учебную мотивацию школьников и на их самооценку.

3. Изменение того, как учитель понимает свою роль в отношениях с учениками и как он действует в классе, с изменением его личного педагогического стиля. Надо также понимать, что жёсткий внешний контроль и отчётность не способствуют развитию новой оценочной практики.

4. Ученикам тоже придётся перестраиваться и привыкать жить по-новому.

Важнейшим вектором формирующего оценивания может стать движение в 2 направлениях:

- первое — движение к осознанию самим учеником разрыва между тем, чего он хочет достичь (в знаниях, понимании, умениях), и тем, где он находится в данный момент.
- второе — движение к планированию того, что ученик сделает, чтобы этот разрыв сократить.

Ученику сначала нужно понять на основании тех или иных фактов, что разрыв существует, а затем, опираясь на эти факты, предпринять нужные действия и улучшить ситуацию. И хотя учитель может стимулировать и направлять процесс, улучшить своё положение может только сам ученик. С первых шагов в школе дети принимают решения о том, как действовать, насколько вкладываться в происходящее на уроке и на что рассчитывать. Это описание можно рассматривать как теоретическое обоснование важнейшего факта, подтверждённого рядом исследований: развитие у учеников умения самооценивания является основным пунктом любых программ формирующего оценивания.

5. Ключевая идея формирующего подхода — обратная связь. Это понятие является центральным для любой системы, осуществляющей изменения. Основные компоненты обратной связи — это:

- данные об актуальном уровне достижений;
- данные о желаемом уровне достижений;
- механизм сравнения этих двух уровней и определения разрыва между ними;
- механизм, который позволяет использовать информацию для преодоления разрыва.

Эти четыре шага и являются описанием формирующего оценивания. Последний из четырёх пунктов наиболее важный. Если информация не используется для преодоления разрыва, это не обратная связь, и здесь невозможно формирующее оценивание, т. е. качество обратной связи, обеспечивает эффективность любых процедур формирующего оценивания.

Показателем эффективного применения обратной связи будут улучшение взаимодействия, происходящего во время урока, и возрастающая вовлечённость учеников в учебный процесс. Кроме этого, изменения должны наблюдаться и в том, как учитель опрашивает учеников и как в этот момент разворачивается обсуждение изучаемой темы. Если говорить о желаемом направлении изменений; то важно, чтобы:

- ответы становились длиннее;
- число неудачных ответов сокращалось;
- отвечающие чувствовали себя более уверенно;
- ученики дополняли и исправляли ответы друг друга;
- больше альтернативных объяснений предлагалось и обсуждалось.

#### **Основные стратегии формирующего оценивания в начальной школе:**

- поддерживать высокие ожидания и уверенность ученика в успехе;
- установить, что ученик знает, и строить всё дальнейшее на этом;
- так организовать учебный процесс, чтобы он увлекал ученика и доставлял ему удовольствие;
- наполнять учение яркими эмоциональными переживаниями;
- делать каждого ребёнка активным соучастником собственного обучения;
- развивать общие учебные умения и личностные качества.

Ключевым моментом этой стратегии — *оценивание для обучения*, в которое учителя вовлекают каждого ребёнка. Оно мотивирует ученика и помогает ему сделать следующие шаги в учении, улучшить свои достижения.

Такое оценивание — необходимый элемент эффективного преподавания. Оно требует, чтобы учитель сосредоточился на том, что делает ученик, как его учебная деятельность развивается в процессе урока, и определял, какие улучшения надо внести и какими будут последующие шаги. Для этого учитель делает следующее: *задаёт вопросы, наблюдает и беседует с детьми.*

Чтобы оценивание было эффективным, учителя регулярно привлекают к этому процессу детей, помогая им сформировать собственное суждение о том, насколько хорошо они что-либо делают. Для такого сотрудничества в оценивании требуется, прежде всего, предъявить детям и обсудить с ними **учебные показатели (цели)** — то, что должно быть изучено, — и **учебные результаты** — то, на что дети будут способны после освоения учебного материала. Поэтому учебные показатели (цели) обсуждаются с детьми в начале урока. На доступном для детей языке учитель обсуждает с целым классом и с группами учеников, чему они научатся и что смогут делать в конце обучения и по ходу урока. В процессе всего урока детям даётся устная и письменная обратная связь на их ответы и работы, в которой учитель показывает, насколько в них достигнуты поставленные учебные цели. Это позволяет ученикам определить, в чём они были успешны и над чем им надо работать, чтобы продвинуться дальше.

#### **Методики и инструменты формирующего оценивания в начальной школе**

- **Критериальное самооценивание** - в процессе познавательной деятельности учащихся оно позволяет оценивать не только результат этой деятельности (который оно, безусловно, тоже анализирует), но и процесс работы, приводящей к этому результату.
- **Критериальное взаимооценивание** - используется для оценки того или иного учебного действия *со стороны учителя, самого ученика или его товарищей*
- **Карта понятий** - цель применения данной методики — определить, насколько хорошо ученики видят общую картину всего курса или отдельной темы.
- **Составление тестов** - суть метода состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме

Цель введения элементов формирующего оценивания — это трансформация того, как учатся дети. Это делается для того, чтобы максимально повысить включённость учеников в собственную учебную активность, во все учебные работы, принципиально изменить их роль в учебном процессе.

#### **Стартовая диагностика первоклассников**

Стартовая готовность - это совокупность умений (то есть владение способами действия, мышления, общения), которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, по-даваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог. Это не умение читать или считать. Это различные способности метапредметного характера.

Психологическая и стартовая готовность взаимно дополняют друг друга и дают общее видение перспектив обучения и развития ребенка в конкретной образовательной среде. Стартовая диагностика (1 этап мониторинга) состоит из:  
**- педагогической диагностики:** оценка возможностей ребенка к систематическому обучению в



1 классе;

- **диагностики предметных умений**: выявление среди обучающихся 1-х классов умеющих читать, с целью организации индивидуальной работы на уроках обучения грамоте, а также выявления проблем в дошкольной подготовке детей по обучению грамоте и математике;

- **диагностики универсальных учебных действий** : выявление стартового уровня некоторых

метапредметных УУД: познавательных, регулятивных и коммуникативных.

Предметные результаты являются средством выхода на метапредметные результаты, поэтому стартовый

уровень сформированности некоторых метапредметных УУД был выявлен во время выполнения первоклассниками заданий предметной диагностики.

- **диагностики личностных результатов**:

### 1. Выявление уровня учебной мотивации по анкете Лускановой Н.Г.

*Форма проведения:*

фронтальная работа. Данные заносятся в таблицу.

Уровень мотивации учения				
Высокий	Хорошая школьная	Положительное отношение к	Низкий	Школьная
уровень	мотивация	школе	уровень	дезадаптация

Высокий уровень школьной мотивации и учебной активности. Дети характеризуются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением выполнять все школьные требования.

Хорошая школьная мотивация. Данный результат является нормой, его показывают большинство учащихся начальных классов. Дети характеризуются преобладанием познавательных мотивов над социальными. Ребята с удовольствием и очень аккуратно выполняют все школьные требования.

Положительное отношение к школе, но школа их больше привлекает внеучебной стороной. Ребята, показавшие такой результат, довольно комфортно чувствуют себя в школе, но больше их привлекает общение. Таким детям свойственно преобладание социальных мотивов над познавательными. При умелом воздействии и взаимодействии учителя и родителей у таких детей вполне успешно формируются познавательные мотивы.

Низкий уровень школьной мотивации. Дети неохотно посещают школу, очень часто ссылаются на плохое самочувствие. На протяжении всего первого класса на уроках из портфелей достают игрушки, часто отвлекаются на игры.

Школьная дезадаптация, негативное отношение к школе. Для таких детей характерны низкая мотивационная, психологическая, физиологическая готовность к школе. Для них свойственен отказ выполнять рисунки на школьную тему. Они не справляются с выполнением школьных требований, постоянно придумывая причины для объяснения своего поведения.

В школе они чувствуют себя крайне дискомфортно, проявляют агрессию по отношению к одноклассникам.

### 2. Выявление уровня самооценки первоклассников по методике «Лесенка»;

*Форма проведения:* фронтальная работа. Данные заносятся в таблицу:

--



## Самооценка

Заниженная

Правильная

Завышенная

*Самооценка* – это оценка человеком

собственных качеств, достоинств и недостатков. У

младшего школьника она формируется преимущественно в зависимости от его успеха или, наоборот, неуспешности в школе. Поэтому учитель во многом ответствен за её формирование. Начиная с первых дней обучения в школе, самооценка ребенка зависит от успешности в учебной деятельности, от характера межличностных отношений в классе: с учителем, одноклассниками.

Завышенная самооценка чаще всего характерна для первоклассников и является для них **возрастной нормой**. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Поэтому в первом классе **не** используют балльное (отметочное) оценивание. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе.

Правильная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. Это нормальный вариант развития самооценки.

Заниженная оценка. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение к чему-то; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми.

Полноценное развитие личности предполагает **формирование чувства компетентности**, которое считает центральным новообразованием у первоклассников. Учебная деятельность - основная для младшего школьника, и если в ней ребенок не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается.

Для развития у детей адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки. Учителя должны стремиться содержательно оценивать учеников, давая соответствующие пояснения. Оценивать нужно только конкретную работу, но не личность, не сравнивать детей между собой, не призывать подражать отличникам, а ориентировать учеников на индивидуальные достижения - чтобы работа завтрашняя была лучше вчерашней.

### 3. Определение уровня дезадаптации первоклассников (Л.М. Ковалева, Н.Н.

Тарасенко) - опросник для учителя. Цель: определить уровень адаптированности ребёнка в 1 классе. Данные заносятся в таблицу.

Уровень адаптации			
Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий

### 4. Выявление эмоционального отношения первоклассников к учению и субъективную личностно-смысловую значимость для них школы и личности учителя как показателя начала формирования внутренней позиции школьника с помощью **рисуночной проективной методики «Как я**

**представляю себе школу».** Содержательные характеристики рисунков оценивались как качественно, так и количественно по таблице:

**Рисуночная проективная методика «Как я представляю себе школу»**

1 балл - за изображение здания школы без людей	2 балла - за изображение здания школы с людьми	3 балла – за изображение интерьера класса, но без учеников и учителя	4 балла – за изображение учебного процесса (ученики сидят за партами, учитель стоит у доски).
--	--	--	---

Чем большим баллом оценивался рисунок, тем выше у ребенка учебная мотивация, тем выше для него личностно-смысловая значимость учения.

Педагогическая диагностика проводится учителями первых классов, логопедом, педагогом психологом.

Основная процедура для определения уровня стартовой готовности ребенка - это

письменное диагностическое задание. Для этого используются индивидуальные рабочие тетради «Школьный старт» (авторы Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая. – Самара: Издательство «Учебная литература»: издательский дом «Фёдоров»). Для каждого показателя своё задание, вместе они составляют индивидуальную диагностическую тетрадь для ученика. Проводится на 3-4 неделе сентября.

Обязательным условием успешного проведения педагогической диагностики является переход учителя с позиции обучающего на позицию человека, проводящего диагностику. Ведь в повседневной работе основная цель учителя – научить, добиться правильного ответа в данный момент, а в процессе проведения диагностики – получить достоверные данные о состоянии готовности ребенка к школе. В методическом пособии для учителя дано описание каждого задания, а также чёткие указания о том, как проводить диагностику, обрабатывать и хранить данные, и самое главное - как их «читать» и применять в педагогической деятельности.

Предлагаемые для определения готовности детей к школе задания максимально учитывают возрастные особенности и возможности первоклассников, обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт, не зависят от уровня навыков чтения и письма. Задания предъявляются всему классу в определенном темпе, выбранном учителем. В случае, если у «некоторых детей возникают сложности в выполнении заданий вместе со всем классом, им предоставляется возможность доделать их в индивидуальном порядке. Результаты диагностического обследования каждого ребёнка заносятся в бланк обследования класса. Если ребёнок работает один в замедленном темпе, этот факт фиксируется в бланке.

Основные параметры стартовой готовности к успешному обучению в 1 классе:

1. **инструментальный компонент** (наблюдательность, мыслительные способности, контрольные умения, коммуникативные умения)
2. **личностный компонент** (мотивация и ценностное отношение к знанию)

**Обработка результатов:** По каждому из 17 диагностических показателей балльная оценка составляла «0», «1» или «2».

**Перевод цифровых данных в уровни**

	Диагностические показатели	Базовый уровень	Низкий уровень
--	----------------------------	-----------------	----------------

Для конкретного ребенка	Инструментальный компонент готовности	30-25	24-0
	Личностный компонент готовности	4-2	1-0

**Базовый уровень инструментальной готовности** говорит о том, что у конкретного ребенка или группы детей сформированы предпосылки к успешному обучению и готовность включаться в образовательные ситуации, создаваемые учителем на уроке. Учителям важно обратить внимание на два важных момента:

1. Результаты выполнения детьми отдельных заданий. Среди них могут оказаться такие, которые вызвали у детей затруднения (0 или 1 балл). Это будет означать, что необходимо осуществлять специальную работу по развитию этих умений у ребенка или группы.

2. Эффективность способа выполнения тех или иных заданий, которым пользуется ученик. Если у детей к началу обучения в школе сложились неэффективные стратегии чтения, счета, письма, то переучивать сложнее, чем научить «с нуля».

**Низкий уровень** сформированности умений инструментального компонента может свидетельствовать как о педагогической запущенности и незрелости ребенка, так и о наличии проблем в психическом развитии.

**Личностная готовность** - источник дополнительной «энергии», которую ребенок, помимо послушания, желая быть хорошим в глазах взрослого, готов вкладывать в процесс обучения.

**Уровень личностной готовности** позволяет понять:

- сформировано ли ценностное отношение к знанию (познанию) и учебной деятельности;
- сформировано ли эмоционально-положительное отношение к школе;
- является ли ценностью преодоление познавательной трудности, поиск истины, учебное достижение высокого уровня сложности.

**Базовый уровень личностной готовности.** Работа с

высокомотивированными детьми -

большая ответственность, она требует большого профессионализма в решении образовательных задач. Группа детей с базовым уровнем личностной готовности качественно неоднородна.

**Низкий уровень личностной готовности** - внутренний источник «энергии» не сформирован, сила воли ребенка питается не внутренними источниками интереса, а его отношением ко взрослому, внешними социальными факторами. Такие дети в своей учебной эффективности зависят не только от собственного самочувствия, но и от самочувствия взрослого, его готовности поддерживать ребенка, придавать ему сил своими реакциями, оценками, побуждениями и т.д. Такой уровень личностной готовности может быть «первичным» и «вторичным» по своему происхождению.

*В первом случае* это может быть связано с общей незрелостью ребенка, его фактическим нахождением на дошкольном уровне психологического развития. В этом случае даже при общем положительном отношении к школе, одноклассникам, учителю личностная готовность будет низкой.

*Второй случай* - это дети, у которых был опыт погружения в учебные ситуации (в группах развития, на домашних уроках, в детском саду), и этот опыт оказался травмирующим. Учебная мотивация из-за этого снизилась, и развился защитный комплекс ухода от ситуаций, требующих усилия, действия на пределе собственных знаний и умственных возможностей. Возможно, эти трудности

возникли как результат завышенных ожиданий и некомпетентности педагогов или родителей.

Данные заносятся в таблицу ниже:

### Качественный анализ педагогической диагностики

Л и		Инструментальная готовность	
		Базовый уровень	Низкий уровень
	Базовый уровень	1. 2.	1. 2.
	Низкий уровень	1. 2.	1. 2.

Интерпретация результатов:

**1. Инструментальная и личностная готовность сформированы на базовом уровне.** Это лично зрелые дети, ценностно ориентированные на познание, инструментально готовые к обучению на высоком уровне сложности. Они весьма требовательны к учебному материалу и учителю. Им нужно разнообразие познавательных ситуаций, они скучают и быстро устают, когда учитель, ориентируясь на общий темп работы с классом, начинает «разъяснять и разжевывать» информацию или способ действия. Не получая удовлетворения от работы с «сопротивляющимся» учебным материалом, они привыкают к легкому успеху и лидерству. Из-за этого у них легко развивается не критичное отношение к себе и своим возможностям, а как таковая учебная мотивация - падает. В лучшем случае они найдут для себя источники удовлетворения познавательного интереса вне класса, в худшем - потеряют этот интерес. Такие дети способны не только замечать ошибки учителя и недочеты в его подготовке к уроку, они считают возможным на них указывать. Тактично или бестактно - это уже зависит от общего уровня их воспитанности, запаса социальных знаний о мире. По этой и другим причинам они не всегда удобны, и не всегда входят в число любимых учеников педагога. Риски личностного развития - при наличии отличного потенциала! - у этих детей велики. И степень риска во многом зависит от грамотной работы педагога.

### **2. Базовый уровень инструментальной готовности и низкий уровень личностной**

**готовности.** В лице таких детей мы имеем дело с проявлениями «вторичного» снижения уровня личностной готовности. Ее причины надо специально уточнять. Это может быть неудачный опыт дошкольного обучения, завышенные требования семьи, пережитый ребенком стресс, трагические обстоятельства его личной жизни и др. Работу с таким ребенком нужно вести аккуратно, избегая ситуаций учебного стресса, высоких требований к темпу, объему заданий, соревнования с другими детьми. Желательна консультация с психологом. Возможно - психологическая поддержка ребенка и семьи.

**3. Низкий уровень инструментальной готовности и базовый уровень личностной готовности.** Этот не слишком часто встречающийся вариант может быть частным случаем педагогической запущенности. С таким сочетанием результатов педагог может столкнуться, работая с ребенком с особыми образовательными нуждами (с ограниченными возможностями развития). Будучи высокомотивированным на учение, инструментально такой ученик может

оказаться крайне уязвимым в силу проблем здоровья или физического развития. В развитии инструментальных навыков такого ребенка педагогу необходимо опираться на знания специальной педагогики и советы специалистов.

#### **4. Инструментальная и личностная готовность находятся на низком уровне.**

Психологический возраст ребенка соответствует дошкольному уровню развития. Он не готов к обучению и не заинтересован в нем, поскольку проживает пока другой этап своего развития, решает другие важные для себя задачи: освоение социальных ролей, развитие воображения и наглядно-образного мышления и др. Учить таких детей, используя игру. Нужно учитывать их быструю эмоциональную и психофизиологическую утомляемость (в сочетании с низкой произвольностью контроля за своим поведением). Педагогический «девиз» в работе с такими детьми «развитие осознанности и произвольности», а конкретными задачами:

- 1) принятие новой социальной роли - позиции *школьника* и освоение нового образа жизни;
- 2) развитие способности видеть предложенную ситуацию с разных точек зрения и в физическом плане (пространство), и в психологическом плане (точки зрения, ролевые позиции);
- 3) развитие произвольности;
- 4) развитие умения сравнивать, их с образцами и эталонами и делать объективный вывод.

За помощью в решении этих задач педагог должен обратиться к психологу.

Стартовые условия обучения детей необходимо учитывать в текущем оценивании.

#### **Итоговая оценка выпускника**

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

**Предметом итоговой оценки** является способность обучающихся решать учебнопознавательные и учебнопрактические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

- результаты *промежуточной аттестации* обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение

в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- результаты *итоговых работ*, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения ООП НОО, относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе *накопленной оценки*, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД делаются следующие **выводы** о достижении планируемых результатов.

*Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебнопознавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

*Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

*Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательной организации на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся ООП НОО и переводе его на следующий уровень общего образования.**

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учётом

динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях

и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение **о переводе** обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

**Оценка результатов деятельности образовательной организации начального общего образования** проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации ООП НОО;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данной образовательной организации.

В случае, если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой оценки деятельности образовательной организации начального общего образования является **регулярный мониторинг результатов выполнения итоговых работ.**

**Комплексная письменная работа** позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

Такая комплексная работа проводится с *целью*:



- *в 1-4 классах* выявления уровня сформированности предметных результатов (в области русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира) и метапредметных результатов: *универсальных учебных действий обучающихся (далее - УУД) познавательных, регулятивных и коммуникативных*, и личностных результатов каждого ученика.
- формирования *накопительной* оценки в 1-4 классах;
- *в 4 классах* осуществления диагностики уровня овладения основными общеучебными умениями: сформированность навыка осознанного чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.
- проанализировать качество и эффективность работы учителей 1-4-х классов, выявить тенденции в их изменении.
- определить, происходят ли заданные ФГОС НОО изменения в ООП НОО, в т. ч. условиях её реализации, и «работают» ли эти изменения на появление новых (требуемых ФГОС НОО) образовательных результатов.
- сместить акцент в деятельности администрации от констатирующего контроля к развивающему.

Для мониторинга используется инструментарий на основе методического пособия «**Мои**

**достижения. Итоговые комплексные работы» 1-4 класс (Логина О.Б., Яковлева С.Г., изд-во «Просвещение»).**

Итоговая комплексная работа на основе не сплошного текста (с иллюстрациями), к которому даётся ряд заданий по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, в 4-х вариантах. При этом *первый и второй варианты работы полностью равноценны* и могут быть предложены всем учащимся. *Хорошо подготовленным учащимся, которые устойчиво демонстрируют высокие результаты, предлагается четвёртый вариант*, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов. Детям, *с трудностями в обучении*, предлагается *третий вариант*.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной и проводится в два дня. Первый день — выполняется основная (базовая) часть, которая проверяет сформированность метапредметных результатов на **базовом уровне**, второй день — выполняется дополнительная часть, которая проверяет сформированность метапредметных результатов на **повышенном уровне**.

Задания базовой части направлены на оценку сформированности способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Эти задания преимущественно охватывают русский язык, чтение, математику. В основную часть итоговых работ включено также задание по курсу окружающего мира. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учениками базового уровня требований.

Дополнительную часть ученики 1-2 класса выполняют по желанию, в 3-4 классе выполнение дополнительной части является обязательным для всех. Успешное выполнение этих заданий рассматривается как показатель достижения учениками повышенных уровней требований. Негативные результаты по заданиям дополнительной части оценке не подлежат.

## Критерии оценки комплексной работы

	<b>Ниже базового уровня</b> (не зависит от количества баллов за дополнител. часть)	<b>Базовый уровень</b>	<b>Достиг базового и повышенного уровней</b>
<b>Уровень УУД</b>	недостаточный уровень сформированности и метапредметных результатов	подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач	учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности
1 класс	Менее 4 баллов за основную часть	Для читающих на 1 сентября: набрать не менее 5 баллов за основную часть при темпе чтения <i>не менее 40 слов</i> в минуту. Для не читающих на 1 сентября: набрать не менее 4 баллов за основную часть при темпе чтения <i>не менее 20 слов</i> в минуту.	от 5 баллов за основную часть и от 4 баллов за дополнительную
2 класс	Менее 6 баллов за основную часть	от 6 баллов за основную часть	от 7 баллов за основную и от 5 баллов за дополнительную
3 класс	Менее 10 баллов за основную часть	от 10 баллов за основную часть	от 17 баллов за основную часть и от 9 баллов за дополнительную
4 класс	Менее 8 баллов за основную часть	от 8 до 10 баллов за основную часть от 0 до 6 баллов за дополнительную часть	от 11 баллов за основную часть и от 7 баллов за дополнительную

Использование итоговых комплексных работ дает возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

### 3. В раздел «Программа формирования УУД» добавить:

**Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, описанных в разделах

«Регулятивные УУД», «Коммуникативные УУД», «Познавательные УУД» программы формирования УУД у обучающихся на уровне начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

*Регулятивные УУД:* целеполагание, планирование, осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

*Познавательные УУД:* общеучебные, знаково-символические, информационные, логические.

*Коммуникативные УУД:* инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаковосимволические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебнопознавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

**Основное содержание оценки метапредметных результатов** на уровне начального общего образования строится вокруг *умения учиться*, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

1. достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.
2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие

успешности выполнения учебных и учебнопрактических задач средствами учебных предметов.

### 3. выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения *комплексных заданий на межпредметной основе*. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребёнка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включённости детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

**Мониторинг УУД в 1-4 классах.** УУД формируются постепенно и поэтапно.

Для изучения процесса развития УУД нужен свой инструмент. Основные требования, которые к нему предъявляются, таковы:

1. он должен быть межпредметным;
2. позволять отделять знание или незнание фактической информации от владения или невладения «способом обращения» с этим знанием (УУД);

3. изучать **процесс развития УУД**, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания продвижения по пути развития УУД и оценки процесса развития УУД является *мониторинг*.

Мониторинг - это инструмент, помогающий самому педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата.

**Цель мониторинга** - отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1-4 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Проводить его необходимо регулярно, с опорой на перечень УУД, подлежащих формированию и оценке в начальных классах, на основе единой стандартной процедуры и продуманных методов анализа результатов.

В школе мониторинг метапредметных результатов проводится по рабочим тетрадям

**«Учимся Учиться и Действовать» 1-4 класс** (авторы М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова и др.

Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература»).

Данное пособие в школе используется 4 года, методические рекомендации психологов, данные в книге, помогают учителям корректировать свою работу в соответствии с полученными результатами. Полученные данные вводятся в программу, которая размещена на сайте <http://www.zankov.ru/>, что позволяет получить персонифицированные листы с результатами, и поместить их в Портфолио ученика, а также сводные результаты по классу, увидеть динамику.

В 1 классе мониторингу формирования и развития УУД предшествует диагностическое обследование учащихся на основе методики **«Школьный старт»** (авторы М.Р. Битянова, Т.В.

Меркулова и др. Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература»).

Мониторинг проводится с 1 по 4 класс один раз в год и позволяет отследить приращение у учащихся в уровне сформированности основных метапредметных УУД, сформулированных для начальной школы. Сроки проведения мониторинга с 15 апреля по 15 мая.

В качестве показателей мониторинга рассматриваются **34 умения**. Перечень показателей составлен на основе общего списка метапредметных УУД, содержащихся в ФГОС НОО (См.

*пункт 11 раздела II в кн.: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки РФ. М.: Просвещение)*

От 1 к 3 классу число показателей в мониторинге постепенно увеличивается.

В полном объеме все 34 показателя изучаются и анализируются в мониторинге начиная с 3 класса. В 1 классе предметом мониторинга является сформированность 8 основных УУД. Во 2 классе к этим 8 показателям присоединяется еще 8 новых и представлено 16 УУД. Базовым уровнем для их

развития по-прежнему является уровень «представления». Важно, что однажды войдя в число показателей мониторинга, то или иное УУД сохраняется в нем до конца начальной школы. В 3 и 4 классах изучаются все 34 показателя, но уже на уровне применения способа (3 класс) и овладения УУД (4 класс) соответственно.

### Система мониторинга метапредметных результатов в 1-4 классах

(по рабочим тетрадям «Учимся Учиться и Действовать» 1-4 класс)

	класс				
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<b>Регулятивные УУД</b>	проверяемое умение				
	планирование				
	оценка				
	контроль				
	коррекция				
	границы				
	речевое высказывание				
<b>Коммуникативные УУД</b>	точка зрения				
	вопросы				
	объединение информации				
<b>Познавательные УУД</b>	анализ				
	синтез				
	сравнение				
	классификация				
	обобщение				
	причинно-следственные связи				
	аналогия				
	отнесение к понятию				
	диаграммы и таблицы				

## умозаключения

Присоединение целого ряда показателей только в 3 классе связано с тем, что эти учебные действия невозможно осуществлять на основе образца, без понимания сути осуществляемого способа, например, такое учебное действие как «подведение под понятие» и многие другие. Большинство регулятивных УУД будут вводиться и осваиваться учащимися сразу на уровне применения способа и встраивания этого способа в учебную деятельность. Работа над их формированием может быть начата уже в конце 1 класса, но измерению и оценке будет подлежать только в 3 классе. В 1 и 2 классах УУД изучаются только на базовом уровне сформированности, в 3-м и 4-м - на базовом и повышенном.

### Количество УУД и уровень их изучения в мониторинге 1-4 классов

Класс	Число показателей в мониторинге	Базовый уровень сформированности показателей	Повышенный уровень сформированности
1 класс	8	«Представление»	Нет
2 класс	16	«Представление»	Нет
3 класс	34	«Способ»	Есть
4 класс	34	«Овладение УУД»	Есть

Базовый уровень предполагает, что сформированность УУД изучается на несложных в плане предметного содержания заданиях. От учащихся требуется умение самостоятельно читать инструкцию к заданию и выполнять его по предложенному образцу или способу. Все учащиеся должны справляться с заданиями базового уровня сложности. Если учащийся не справляется с заданием базового уровня, ему требуется специальная дополнительная помощь педагога.

Таким образом, количество показателей в мониторинге постепенно увеличивается, и от года к году повышается требование к базовому уровню сформированности каждого УУД.

### Диагностика коммуникативных и регулятивных УУД в проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Диагностика этой группы метапредметных результатов возможна лишь в процессе наблюдения за реальной деятельностью обучающихся.

Поскольку такая процедура функционально невозможна в рамках независимой диагностики, она осуществляется как элемент *внутришкольного мониторинга качества образования*. Вместе с тем данная оценочная процедура становится общей за счет использования одинакового инструментария. Это единые для всех темы проектов или учебных исследований и обобщенный анализ результатов.

### Технология диагностики проектной деятельности

При разработке и формировании заданий для групповых проектов учитываются следующие моменты:



1. предусматривается создание продукта проектной группы, требующего вклада *от каждого участника*;
2. учащимся предоставляется определенная *свобода выбора средств* реализации поставленной задачи, а также возможность использования ИКТ;
3. предполагается поиск, отбор и обработка информации, использование логических операций.

Технология проведения диагностики состоит из нескольких этапов:

1. **Организационный этап.** Наблюдатели (родители, педагоги, старшеклассники) заранее знакомятся с «Картами наблюдения» и проходят инструктаж школьного психолога. На данном этапе наблюдают отмечают результаты своих наблюдений за особенностями общения и взаимодействия каждого участника в отдельности и группы в целом по следующим параметрам: а) наличие элементов целеполагания; б) планирование; в) распределение заданий и обязанностей по выполнению проекта внутри группы.

Наблюдатели отмечают возникновение конфликтных ситуаций и их разрешение, а также особенности поведения и коммуникации ученика.

2. **Основной этап проектировочного задания.** Второй этап выполнения проекта: этап поиска необходимых и достаточных сведений для решения поставленной задачи в предоставленном информационном материале; этап подбора и систематизации материала и иллюстраций. Учащиеся готовят итоговый продукт, а также промежуточные отчеты (выступления) участников группы, проводят обсуждение альтернативных предложений, возникших в ходе выполнения проекта. На данном этапе учащиеся продолжают заполнение «Листов планирования и продвижения по заданию». Независимые наблюдатели определяют степень соответствия реализуемых учащимися элементов проекта общему плану и заданию. Наблюдатели осуществляют контроль «продвижения» по заданию и фиксируют возникающие конфликтные ситуации между участниками групп, умение решать проблемы, оценивают особенности поведения и коммуникации ученика.

3. **Этап представления и публичной защиты итогового продукта.** На 3 этапе учителем-экспертом заполняется «Карта эксперта» на основании всех собранных материалов проекта: замысла проекта, качества планирования и распределения функций между участниками группы, полноты используемых средств для реализации плана работы, качества итогового продукта в соответствии с требованиями задания, работы с информацией. Во время защиты итогового продукта независимым наблюдателем оценивается активность каждого учащегося и активность группы в целом, отмечается возникновение конфликтов и их разрешение (завершение), оцениваются особенности поведения и коммуникации ученика и группы в целом.

4. **Этапы самооценки и подведения итогов.** Этап самооценки включает самооценку выполненной работы группой учащихся и каждого учащегося в отдельности, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждого участника группы и группы в целом в достижение результата. На данном этапе учащимися заполнялись «Листы самооценки», независимым наблюдателем в «Карте наблюдений» отмечались особенности поведения и особенности коммуникации каждого ученика и группы в целом. На этапе подсчета голосов учащиеся оценивают работу других групп. На этапе подведения итогов проводится оценка выполненной работы, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждой группы в достижении общего результата.

Такой инструментарий обеспечивает оценку уровней сформированности регулятивных и

коммуникативных действий.

Для регулятивных действий: участие и активность обучающихся в целеполагании и планировании; участие в распределении функций и последующее их выполнение; соответствие выполненной части работы или отдельной задачи общему намеченному плану; активность учащегося в контроле своих действий и действий партнеров по группе.

Для коммуникативных действий: характер взаимодействия обучающегося с партнерами по группе; участие в конфликте; роль в возникновении конфликта и в его разрешении (завершении); активность и инициативность учащегося в групповой работе; активность и инициативность группы учащихся; взаимодействие партнеров по группе; оценка лидерских качеств учащегося; участие в презентации и защите итогового продукта.

В целом данная система показателей позволяет учителю не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, анализировать динамику этого процесса, оценивать результативность осуществляемой деятельности, эффективность собственной педагогической работы и принимать своевременные и обоснованные решения.

4 В раздел «Программа коррекционной работы» добавить:

Контингент обучающихся, для которых составляется данная Программа составляют обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды.

Программа коррекционной работы предусматривает создание в образовательной организации специальных условий обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, включающих:

- обеспечение дифференцированных условий (оптимальный режим учебных нагрузок, вариативные формы получения образования, объем индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;

- обеспечение психологопедагогических условий (коррекционная направленность учебновоспитательного процесса);

- учёт индивидуальных особенностей ребёнка;

- использование современных педагогических технологий, в том числе информационных, компьютерных, для оптимизации образовательной деятельности, повышения его эффективности, доступности;

- обеспечение специализированных условий (выдвижение комплекса специальных задач обучения, ориентированных на особые образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; дифференцированное и индивидуализированное обучение с учётом специфики нарушения развития ребёнка; комплексное воздействие на обучающегося, осуществляемое на индивидуальных и групповых коррекционных занятиях);

- обеспечение здоровьесберегающих условий (оздоровительный и охранительный режим, укрепление физического и психического здоровья, профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарногигиенических правил и норм);

- обеспечение участия всех обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, независимо от степени выраженности нарушений их развития, вместе с нормально развивающимися сверстниками в проведении воспитательных, культурноразвлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятий.

Необходимыми условиями реализации основной образовательной программы начального общего образования, а значит и программы коррекционной работы, являются психолого-педагогические. Психолого-педагогические условия обеспечивают:

- сопровождение участников образовательных отношений (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; формирование

коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления);

- диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень образовательной организации);

- вариативность форм и направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

### Механизм реализации программы

Одним из основных механизмов реализации коррекционной работы является оптимально выстроенное взаимодействие специалистов образовательной организации, обеспечивающее системное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья специалистами различного профиля в образовательном процессе. Такое взаимодействие включает:

— комплексность в определении и решении проблем ребёнка, предоставлении ему квалифицированной помощи специалистов разного профиля;

— многоаспектный анализ личностного и познавательного развития ребёнка;

— составление комплексных индивидуальных программ общего развития и коррекции отдельных сторон учебно-познавательной, речевой, эмоциональной-волевой и личностной сфер ребёнка.

Консолидация усилий разных специалистов в области психологии, педагогики, медицины, социальной работы позволит обеспечить систему комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения и эффективно решать проблемы ребёнка. Наиболее распространённые и действенные формы организованного взаимодействия специалистов на современном этапе — это консилиумы и службы сопровождения образовательной организации, которые предоставляют многопрофильную помощь ребёнку и его родителям (законным представителям), а также образовательному учреждению в решении вопросов, связанных с адаптацией, обучением, воспитанием, развитием, социализацией детей с ограниченными возможностями здоровья.

В качестве ещё одного механизма реализации коррекционной работы следует обозначить социальное партнёрство, которое предполагает профессиональное взаимодействие образовательной организации с внешними ресурсами (организациями различных ведомств, общественными организациями и другими институтами общества). Социальное партнёрство включает:

- сотрудничество с учреждениями образования и другими ведомствами по вопросам преемственности обучения, развития и адаптации, социализации, здоровьесбережения детей с ограниченными возможностями здоровья;
  - сотрудничество со средствами массовой информации, а также с негосударственными структурами, прежде всего с общественными объединениями инвалидов, организациями родителей детей с ограниченными возможностями здоровья;
  - сотрудничество с родительской общественностью.
5. В организационный раздел «План внеурочной деятельности» внести изменения:

**План  
внеурочной деятельности МОУ СОШ №15,  
г.Борзи, Забайкальского края  
на 2019 – 2020 учебный год  
1-4 классы**

**Пояснительная записка к плану внеурочной деятельности**

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее ООП НОО) муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 15 г. Борзи (далее МОУ СОШ № 15).

В качестве организационного механизма реализации внеурочной деятельности в МОУ СОШ № 15 используется план внеурочной деятельности - нормативный документ, который обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС НОО, определяет объем нагрузки обучающихся в рамках внеурочной деятельности, состав и структуру направлений и форм внеурочной деятельности по классам (годам обучения).

План внеурочной деятельности обучающихся начальных классов разработан в соответствии:

- С Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 г., регистрационный номер 17785) с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. №

1241, зарегистрированы в Минюсте России 4 февраля 2011 г., регистрационный номер 19707);

- СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированы в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993);
- Письмом Минобрнауки России от 12.05.2011 №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
- Концепцией духовно-нравственного воспитания российских школьников
- Уставом МОУ СОШ № 15

Целью внеурочной деятельности является:

достижение обучающимися личностных и метапредметных результатов освоения ООП НОО МОУ СОШ № 15. Это и определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения;

создание условий для развития индивидуальных способностей каждого, включение ребенка в ту деятельность, которая позволит ему самореализоваться, почувствовать себя значимым для других, тем самым способствуя позитивной социализации подрастающего поколения.

#### **Модель организации внеурочной деятельности**

Модель организации внеурочной деятельности школы — оптимизационная, в ее реализации принимают участие все педагогические работники учреждения (учителя, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, педагог-организатор и др.). Координирующую роль выполняет, как правило, классный руководитель. Преимущества оптимизационной модели состоят в минимизации финансовых расходов на внеурочную деятельность, создании единого образовательного и методического пространства в ОУ, содержательном и организационном единстве всех его структурных подразделений.

Классный руководитель, в соответствии со своими функциями и задачами:

- взаимодействует с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения;



- организует в классе образовательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива;
- организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе, через органы самоуправления;
- организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся;
- ведёт учёт посещаемости занятий внеурочной деятельности.

Эффективное конструирование оптимизационной модели внеурочной деятельности опирается на следующие принципы:

1. Принцип учета потребностей обучающихся и их родителей. Для этого необходимо выявление запросов родителей и обучающихся, соотнесение запроса с кадровым и материально-техническим ресурсом учреждения, особенностями основной образовательной программы учреждения.
2. Принцип гуманистической направленности. При организации внеурочной деятельности в максимальной степени учитываются интересы и потребности детей, поддерживаются процессы становления и проявления индивидуальности и субъектности школьников, создаются условия для формирования умений и навыков самопознания обучающихся, самоопределения, самостроительства, самореализации, самоутверждения.
3. Принцип разнообразия направлений внеурочной деятельности, предполагающий реализацию максимального количества направлений и видов внеурочной деятельности, предоставляющих для детей реальные возможности свободного выбора, осуществления проб своих сил и способностей в различных видах деятельности, поиска собственной ниши для удовлетворения потребностей, желаний, интересов,
4. Принцип оптимального использования учебного и каникулярного периодов учебного года при организации внеурочной деятельности. Часть программы внеурочной деятельности может быть реализована во время каникул. Информация о времени проведения тех или иных занятий должна содержаться в рабочей программе кружка, секции.
5. Принцип учета возможностей учебно-методического комплекта, используемого в образовательном процессе.
6. Принцип успешности и социальной значимости. Усилия организаторов внеурочной деятельности направляются на формирование у детей потребности в достижении успеха. Важно, чтобы достигаемые ребенком результаты были не только лично значимыми, но и ценными для социального окружения образовательного учреждения.

Специфика внеурочной деятельности заключается в том, что в условиях общеобразовательного учреждения ребёнок получает возможность подключиться к занятиям по интересам, познать новый способ существования – безоценочный, при этом обеспечивающий достижение

успеха благодаря его способностям независимо от успеваемости по обязательным учебным дисциплинам.

Внеурочная деятельность опирается на содержание основного образования, интегрирует с ним, что позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития, решая тем самым одну из наиболее сложных проблем современной педагогики. В процессе совместной творческой деятельности учителя и обучающегося происходит становление личности ребенка.

**Внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям:**

- **Спортивно-оздоровительное направление** создает условия для полноценного физического и психического здоровья ребенка, помогает ему освоить гигиеническую культуру, приобщить к здоровому образу жизни, формировать привычку к закаливанию и физической культуре;
- **Духовно-нравственное направление** направлено на освоение детьми духовных ценностей мировой и отечественной культуры, подготовка их к самостоятельному выбору нравственного образа жизни, формирование гуманистического мировоззрения, стремления к самосовершенствованию и воплощению духовных ценностей в жизненной практике;
- **Социальное направление** помогает детям освоить разнообразные способы деятельности:
  - трудовые, игровые, художественные, двигательные умения, развить активность и пробудить стремление к самостоятельности и творчеству.
- **Общеинтеллектуальное направление** предназначено помочь детям освоить разнообразные доступные им способы познания окружающего мира, развить познавательную активность, любознательность;
- **Общекультурная деятельность** ориентирует детей на доброжелательное, бережное, заботливое отношение к миру, формирование активной жизненной позиции, лидерских качеств, организаторских умений и навыков.

**Внеурочная деятельность организуется через следующие формы:**

1. экскурсии;
2. кружки;
3. секции;
4. конференции;
5. олимпиады;
6. соревнования;
7. конкурсы;
8. фестивали;
9. поисковые и научные исследования;
10. общественно-полезные практики;
11. профессиональные пробы.

**Уровни результатов внеурочной деятельности:**

Первый уровень	Второй уровень	Третий уровень
Школьник знает и понимает	Школьник ценит общественную жизнь	Школьник самостоятельно

общественную жизнь (1 класс)	(2-3 классы)	действует в общественной жизни (4 класс)
Приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), понимание социальной реальности и повседневной жизни.	Формирование позитивных отношений школьников к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знание, труд, культура).	Получение школьником опыта самостоятельного социального действия.

Объем внеурочной нагрузки составляет: до 10 часов в неделю – 1-4 классы, до 330 часов в год – 1 класс, до 340 часов в год – 2-4 классы. Объем внеурочной нагрузки обучающихся 1-4 классов формируется из занятий в объединениях внеурочной деятельности, классных мероприятий, общешкольных мероприятий, занятий в объединениях дополнительного образования МОУ СОШ № 15, занятий в системе дополнительного образования города.

### **1. План внеурочной деятельности.**

#### **1.1 Спортивно-оздоровительное направление**

Целесообразность данного направления заключается в формировании знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся на ступени начального общего образования как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребенка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Данное направление реализуется через программы внеурочной деятельности: «Развитие двигательных способностей на основе использования русских народных игр», «Спортивные игры», представлено тематическими классными часами, подвижными играми на свежем воздухе, динамической паузой. Кроме того в плане воспитательной работы школы предусмотрены Дни здоровья и различные виды спортивных соревнований.

#### Планируемые результаты:

*Результаты первого уровня* - (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни):

приобретение школьниками знаний о правилах ведения здорового образа жизни, об основных нормах гигиены, о технике безопасности при занятии спортом, о способах и средствах самозащиты; о способах ориентирования на

местности и элементарных правилах выживания в природе; о русских народных играх.

*Результаты второго уровня* - (формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений школьника к своему здоровью и здоровью окружающих его людей, к спорту и физкультуре, к природе, к родному Отечеству, его истории и народу, к труду, к другим людям.

*Результаты третьего уровня* - приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

### **1.2. Духовно-нравственное направление:**

Цель направления - формирование духовной и нравственной культуры, обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества.

Данное направление реализуется посредством программ внеурочной деятельности: «Мой край, мой город», экскурсий, тематических классных часы, Уроков Мужества, бесед, игр нравственного и духовно-нравственного содержания, выставок плакатов и рисунков, проведения совместных праздников школы и общественности, тематических экскурсий.

#### **Планируемые результаты:**

*Результаты первого уровня* - приобретение школьником начальных представлений о моральных нормах и правилах нравственного поведения, в том числе об этических нормах взаимоотношений в семье, ценностное отношение к России, к своей малой родине, отечественному культурно-историческому наследию, государственной символике, русскому и родному языку, народным традициям, к Конституции и законам Российской Федерации.

*Результаты второго уровня* - формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: участие во внеклассной деятельности учебного заведения, формирование начальных представлений о правах и обязанностях человека, гражданина, семьянина, товарища; нравственно-этический опыт взаимодействия со сверстниками, старшими и младшими детьми, взрослыми в соответствии с общепринятыми нравственными нормами; равнодушие к жизненным проблемам других людей, сочувствие к человеку, находящемуся в трудной ситуации.

*Результаты третьего уровня* - приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: формирование представлений об институтах гражданского общества, государственном устройстве и социальной структуре российского общества; о наиболее значимых страницах истории страны; об этнических традициях и

культурном достоянии малой Родины; способность эмоционально реагировать на негативные проявления в детском обществе и обществе в целом, анализировать нравственную сторону своих поступков и поступков других людей; почтительное отношение к родителям, уважительное отношение к старшим, заботливое отношение к младшим; знание традиций своей семьи и школы, бережное отношение к ним.

### **1.3. Общеинтеллектуальное направление:**

Данное направление призвано обеспечить достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

#### **Основные задачи:**

- формирование навыков научно-интеллектуального труда;
- развитие культуры логического и алгоритмического мышления, воображения;
- формирование первоначального опыта практической преобразовательной деятельности;
- овладение навыками универсальных учебных действий обучающихся на ступени начального общего образования.

Направление реализует свою работу через «Мир деятельности», библиотечные часы, серию классных часов интеллектуальной направленности, поисковой и проектной деятельности, конкурсы, викторины, тематические экскурсии.

#### **Планируемые результаты:**

*Результаты первого уровня* - приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни, умение ставить вопросы, классифицировать; наблюдать; проводить эксперименты.

*Результаты второго уровня* - формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: высказывание собственного мнения, определение собственной позиции, умение видеть проблемы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям.

*Результаты третьего уровня* - приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: умение структурировать материал, готовить тексты собственных докладов, объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

### **1.4. Общекультурное направление:**

Знакомство с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран, развитие творческих способностей детей ;развитие художественной и эстетической деятельности – цель общекультурного направления.

Данное направление реализуется через кружки, классные часы общекультурной тематики, библиотечные занятия, экскурсии, досуговые

мероприятия (праздник, игра, утренник, семейный праздник), конкурсы рисунков и поделок.

Планируемые результаты:

*Результаты первого уровня* (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): занятия объединениями художественного творчества, развитие стремления к общению с искусством, формирование эстетического отношения к красоте окружающего мира.

*Результаты второго уровня* - формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: получение опыта переживания, позитивного отношения к природе, культуре, искусству; целостного отношения к социальной реальности в целом; умение представить свою работу, оценить работу других, сравнить, проанализировать и сделать выводы; коммуникабельность (умение создавать коллективные работы); приобретение знаний об этике, эстетике повседневной жизни человека; участие во внеклассной деятельности учебного заведения.

*Результаты третьего уровня* – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: всестороннее развитие личности ученика (создание условий для формирования личности, способной успешно адаптироваться в современном мире); приобретение новых знаний и умение применять их в жизни; приобретение опыта исследовательской деятельности (публичное выступление, представление результатов своей деятельности; умение высказывать свое мнение, не оскорбляя мнение других, проявление терпимости к другим мнениям и вкусам; создание индивидуальных творческих портфолио, представление их общественности.

**1.5. Социальное направление:**

Цель направления - социализация младшего школьника, активизация внутренних резервов обучающихся, способствующих успешному освоению нового социального опыта на ступени начального общего образования, в формировании социальных, коммуникативных компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме.

Данное направление реализуется через: кружки, классные часы по данной тематике, познавательные, социальные проекты, исследовательские работы, организация дежурства в классах, трудовые десанты, участие в благотворительных и добровольческих акциях, выставки поделок и детского творчества.

Планируемые результаты:

*Результаты первого уровня* - приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни.

*Результаты второго уровня* - формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: получение опыта переживания, позитивного отношения

к природе, целостного отношения к социальной реальности в целом; умение представить свою работу, оценить работу других, сравнить, проанализировать и сделать выводы; коммуникабельность (умение создавать коллективные работы); приобретение знаний об этике, эстетике повседневной жизни человека; участие во внеклассной деятельности учебного заведения.

*Результаты третьего уровня* – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: всестороннее развитие личности ученика (создание условий для формирования личности, способной успешно адаптироваться в современном мире); приобретение новых знаний и умение применять их в жизни; приобретение опыта исследовательской деятельности (публичное выступление, представление результатов своей деятельности; умение высказывать свое мнение, не оскорбляя мнение других, проявление терпимости к другим мнениям и вкусам; создание индивидуальных творческих портфолио, представление их общественности.

#### Недельный план внеурочной деятельности для обучающихся 1-4 классов

Направление	Название курса внеурочной деятельности	Формы работы	1класс	2клас с	3клас с	4класс
Спортивно-оздоровительное	Шахматы в школе	Занятия на свежем воздухе, беседы, игры, соревнования, дни Здоровья		1	1	1
	Старинные русские игры		1	1		1
	Динамическая пауза		1			
	Секция баскетбол				1	1
Общекультурное	Вокальный кружок	Занятия в кружках, экскурсии, посещение концертов, создание творческих проектов, посещение выставок				1
	Фольклорная песня «Сударушка»		1	1		
	«Рукотворный мир»				1	
			1	1	1	1
Духовно-нравственное	«Азбука вежливости» Библиотечные и музейные уроки «Азбука нравственности»	Беседы, экскурсии, просмотр фильмов, встречи с известными	2	2	2	2

		людьми, знакомство с историей и бытом народов, которые проживают на территории края				
Общеинтеллектуальное	Чтение с увлечением	Беседы, проектирование, исследовательская деятельность, экскурсии	1			
	Финансовая грамотность			1	1	
	Школа грамотеев		1			
	Геометрия вокруг нас				1	
	Информатика			1	1	1
	Для тех, кто любит математику		1	1		1
Социальное	Станция «Психология»	Социальные проекты, исследовательские работы, конкурсы, конференции, выставки, фотосъемки	1	1	1	1
			10	10	10	10